



---

# Sondage sur la révision des règlements d'urbanisme de la Ville de Longueuil et de ses arrondissements

---

*Rapport préparé pour l'Office de participation publique de  
Longueuil - Avril 2024*

「  
de la vie aux idées

「  
C R O P  
」

# MÉTHODOLOGIE

---

┌  
de la vie aux idées



# MÉTHODOLOGIE EN BREF (1/2)

## Collecte des données

Deux collectes des données ont été réalisées dans le cadre de cette étude: un sondage représentatif mené via un panel Web et un autre ouvert à la population mis à la disposition des résidents de Longueuil par le biais des plateformes de l'Office de participation publique de la Ville de Longueuil (OPPL). Ce rapport présente séparément les résultats de ces deux modes de collecte.

### Sondage représentatif:

La première collecte de données s'est déroulée du **22 février** au **11 mars 2024** par le biais d'un panel Web. L'étude a été réalisée auprès de 1 000 répondants, âgés de 18 ans et plus, résidant dans la Ville de Longueuil.

L'échantillon était représentatif des résidents des arrondissements du Vieux-Longueuil, de Saint-Hubert et de Greenfield Park. Afin de bien représenter la population, des quotas d'âge, de sexe et de langue ont également été établis.

### Plateformes de l'Office de participation publique de la Ville de Longueuil (1/2) :

La seconde collecte de données s'est déroulée du **22 février** au **2 avril 2024** par le biais des plateformes de l'OPP et elle a permis de recueillir les réponses de 146 résidents.

# MÉTHODOLOGIE EN BREF (2/2)

## Plateformes de l'Office de participation publique de la Ville de Longueuil (2/2):

L'objectif était de permettre à la population de la Ville de répondre aux questions du sondage sur une base volontaire à l'aide d'un questionnaire en ligne accessible à ceux et celles qui souhaitent y répondre. CROP a fourni le lien web à l'OPPL mais n'avait aucun contrôle sur cette collecte de données ni sur le profil socio-démographique des répondants. Ces derniers sont davantage scolarisés, avec des revenus plus élevés et largement constitués de propriétaires comparativement aux répondants du sondage représentatif: cette différence de profils entre les répondants aux deux sondages explique probablement leurs différences d'opinion aux questions du sondage, et ce malgré la pondération.

## Analyse des résultats

Les résultats des deux études (représentatif et le lien disponible sur les plateformes de l'OPPL) ont été pondérés afin de refléter la distribution de la population à l'étude selon l'âge, le sexe, la scolarité, l'arrondissements et la langue maternelle des répondants.

Le total des résultats peut parfois excéder 100% lorsqu'une question permet des réponses multiples. Le total de certains résultats n'égalise pas toujours 100% puisque les calculs sont basés sur des pourcentages arrondis.

Les différences significatives entre les différents sous-groupes de répondants sont indiquées par:

- la couleur **BLEUE** signalant un résultat significativement plus élevé pour ce sous-groupe
- la couleur **ROUGE** signalant un résultat significativement moins élevé pour ce sous-groupe.

*Les différences significatives sont uniquement présentées pour le sondage représentatif.*

# RÉSULTATS DÉTAILLÉS

---



de la vie aux idées

A hand is shown cupping an ear, symbolizing listening or attention. The background is a solid teal color. The text 'CONNAISSANCE DES DOCUMENTS' is written in white, bold, uppercase letters across the middle of the image, with a white horizontal line underneath it.

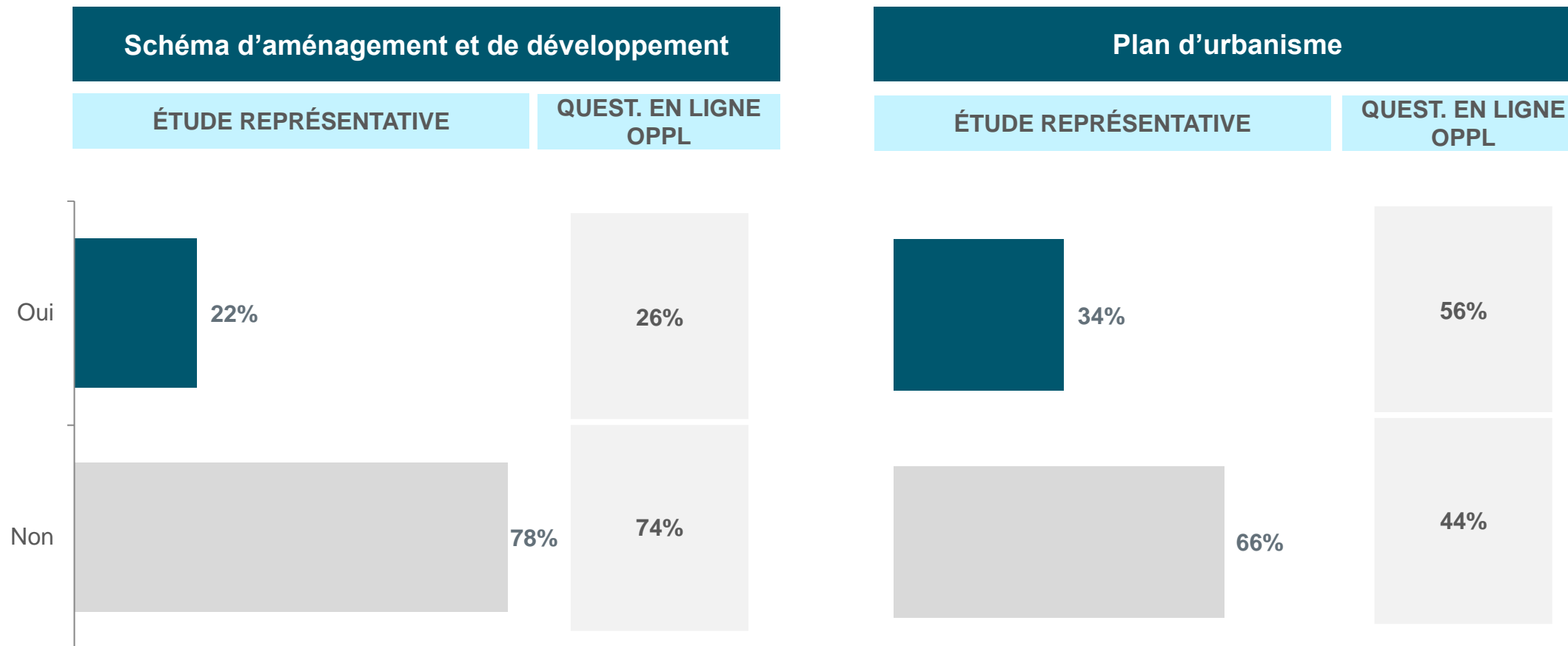
# CONNAISSANCE DES DOCUMENTS

---

┌  
de la vie aux idées

# Connaissance des documents (1/2)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000 / Questionnaire en ligne (OPPL), n=146



# Connaissance des documents (2/2)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000

## ÉTUDE REPRÉSENTATIVE

### (%) SCHÉMA D'AMÉNAGEMENT ET DE DÉVELOPPEMENT

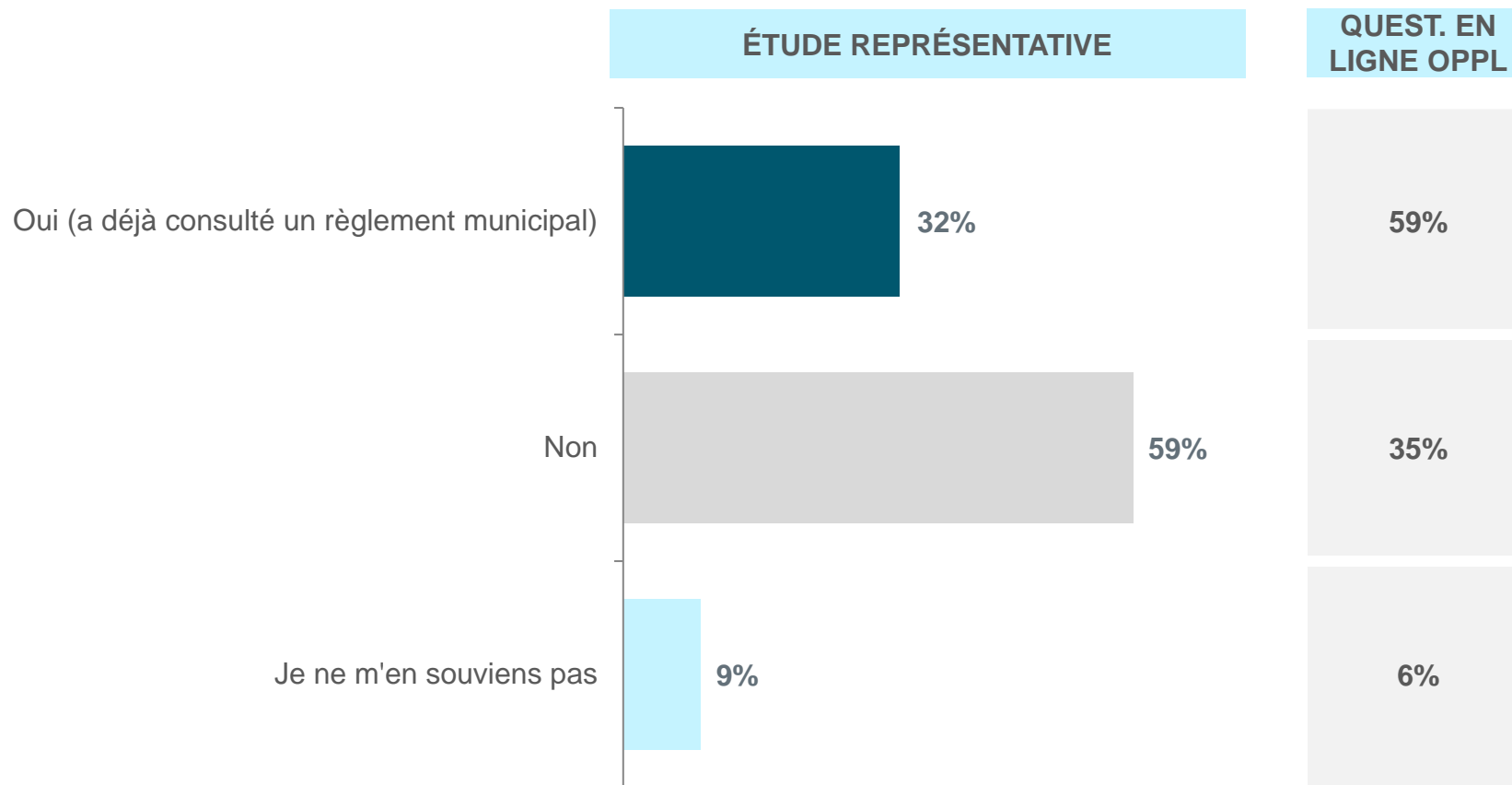
	TOTAL n= 1 000	ARRONDISSEMENTS			SEXE		ÂGE			SCOLARITÉ			REVENU			PROPRIÉTÉ	
		Greenfield Park	St-Hubert	Vieux-Long.	Hom	Fem	18-34	35-54	55+	Sec ou moins	Coll.	Uni.	- 40K\$	40-80K\$	80K\$ +	Propriétaire	Locataire
Oui	22	6	23	23	25	20	24	22	21	19	22	28	16	20	30	23	21
Non	78	94	77	77	75	80	76	78	79	81	78	72	84	80	70	77	79

### (%) PLAN D'URBANISME

	TOTAL n= 1 000	ARRONDISSEMENTS			SEXE		ÂGE			SCOLARITÉ			REVENU			PROPRIÉTÉ	
		Greenfield Park	St-Hubert	Vieux-Long.	Hom	Fem	18-34	35-54	55+	Sec ou moins	Coll.	Uni.	- 40K\$	40-80K\$	80K\$ +	Propriétaire	Locataire
Oui	34	21	32	37	37	32	33	37	32	26	39	40	24	30	46	38	29
Non	66	79	68	63	63	68	67	63	68	74	61	60	76	70	54	62	71

# Consultation du règlement municipal (1/2)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000 / Questionnaire en ligne (OPPL), n=146



# Consultation du règlement municipal (2/2)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000

## ÉTUDE REPRÉSENTATIVE

TOTAL	ARRONDISSEMENTS			SEXE		ÂGE			SCOLARITÉ			REVENU			PROPRIÉTÉ		
	Greenfield Park	St-Hubert	Vieux-Long.	Hom	Fem	18-34	35-54	55+	Sec ou moins	Coll.	Uni.	- 40K\$	40-80K\$	80K\$ +	Propriétaire	Locataire	
(%) n= 1 000	81	348	571	375	625	214	343	443	209	439	352	193	303	422	615	385	
Oui	<b>32</b>	27	<b>41</b>	<b>27</b>	34	31	31	36	29	<b>25</b>	35	<b>39</b>	<b>21</b>	<b>28</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>18</b>
Non	<b>59</b>	60	<b>51</b>	<b>64</b>	58	59	59	56	61	<b>64</b>	56	<b>54</b>	<b>73</b>	60	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>73</b>
Je ne m'en souviens pas	<b>9</b>	13	8	9	7	10	10	8	9	11	9	7	6	<b>12</b>	9	9	9



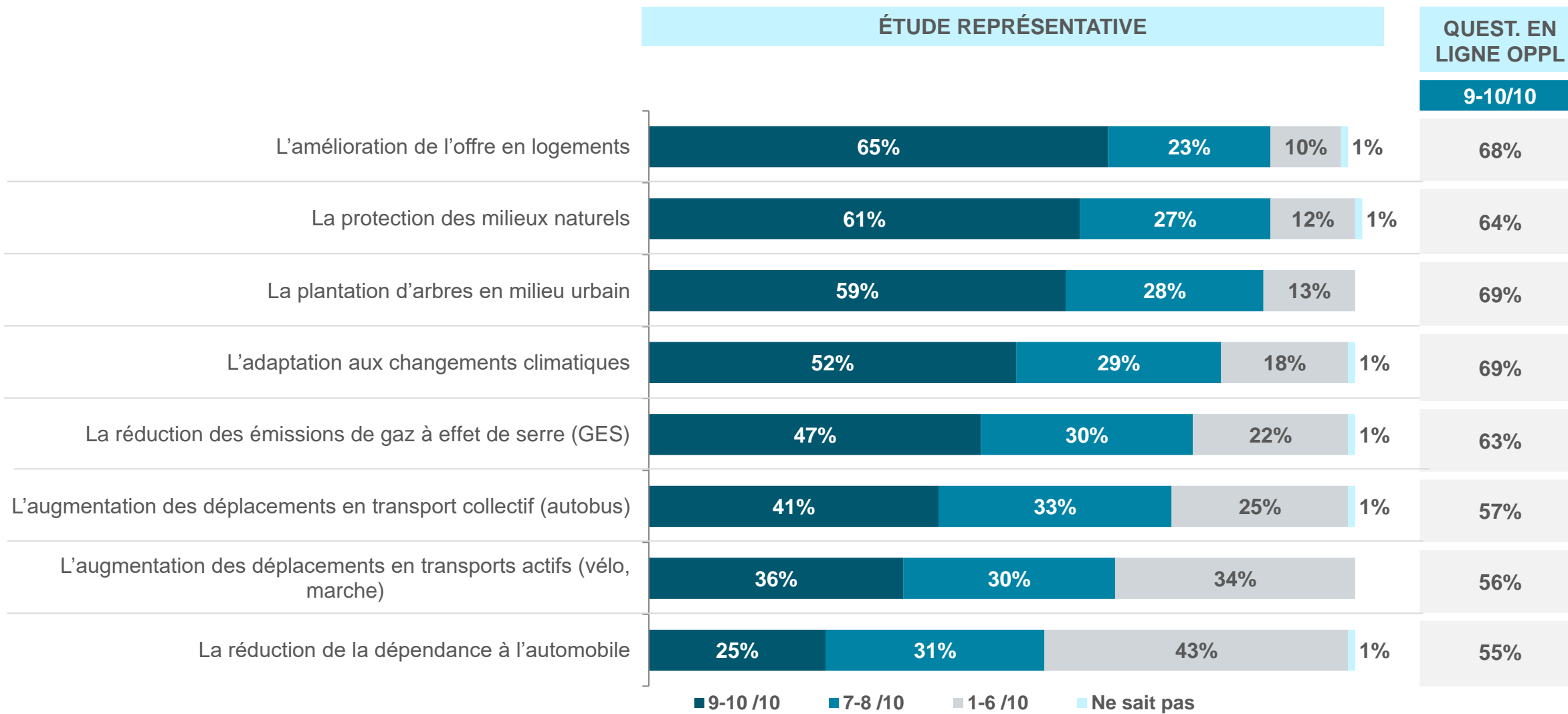
# ENJEUX ET DÉFIS DE LA RÉVISION RÈGLEMENTAIRE

---

└ de la vie aux idées

# Importance accordée aux enjeux (1/3)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000 / Questionnaire en ligne (OPPL), n=146



1 signifie pas du tout important et 10 signifie très important.

# Importance accordée aux enjeux (2/3)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000

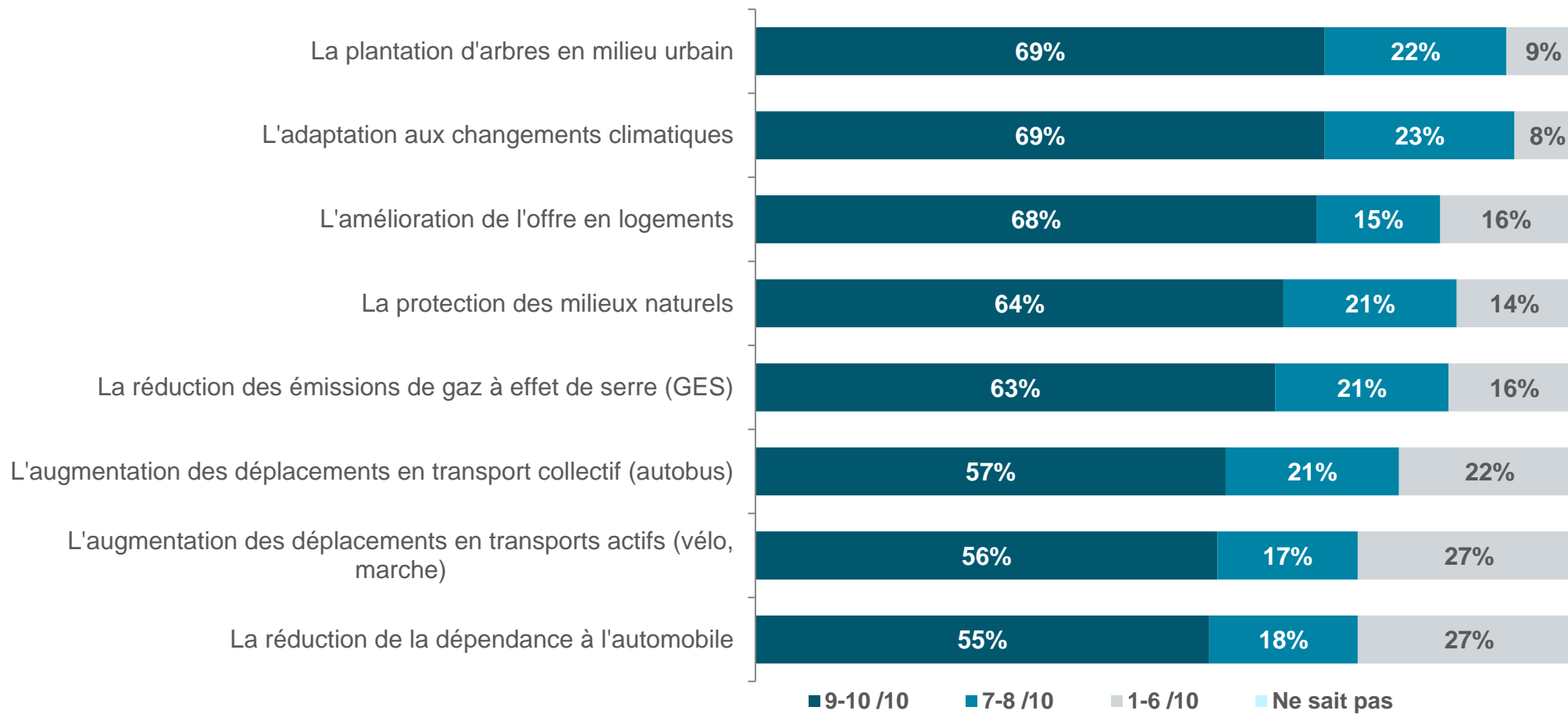
## ÉTUDE REPRÉSENTATIVE

TOTAL (%) 9-10 /10 n= 1 000	ARRONDISSEMENTS			SEXE		ÂGE			SCOLARITÉ			REVENU			PROPRIÉTÉ		
	Greenfield Park	St-Hubert	Vieux-Long.	Hom	Fem	18-34	35-54	55+	Sec ou moins	Coll.	Uni.	- 40K\$	40-80K\$	80K\$ +	Propriétaire	Locataire	
	81	348	571	375	625	214	343	443	209	439	352	193	303	422	615	385	
L'amélioration de l'offre en logements	65	65	59	70	61	69	66	62	68	77	60	55	77	71	53	53	82
La protection des milieux naturels	61	65	54	65	54	65	60	59	63	70	54	57	65	59	59	57	65
La plantation d'arbres en milieu urbain	59	62	58	60	53	63	55	57	63	60	57	61	61	59	58	60	58
L'adaptation aux changements climatiques	52	49	52	53	45	58	52	51	54	52	46	62	51	52	53	51	54
La réduction des émissions de gaz à effet de serre (GES)	47	50	48	47	41	52	43	46	51	50	41	52	49	48	47	49	46
L'augmentation des déplacements en transport collectif (autobus)	41	41	34	46	40	42	44	39	41	42	34	50	48	42	39	37	47
L'augmentation des déplacements en transports actifs (vélo, marche)	36	28	30	40	33	37	40	33	35	34	29	46	41	33	38	34	37
La réduction de la dépendance à l'automobile	25	28	21	27	25	25	25	26	23	21	20	37	23	26	28	25	25

# Importance accordée aux enjeux (3/3)

Base : tous les répondants. Questionnaire en ligne (OPPL), n=146

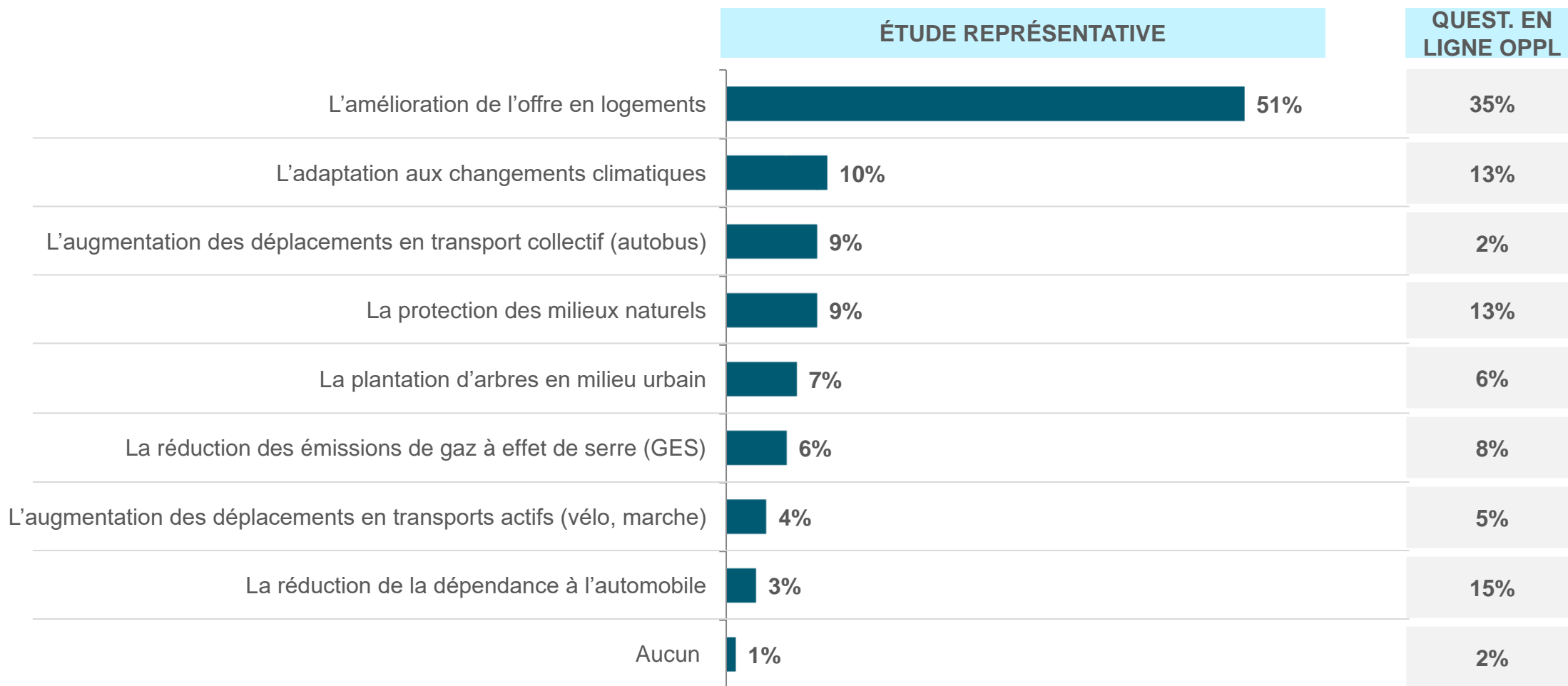
## QUESTIONNAIRE EN LIGNE OPPL



1 signifie pas du tout important et 10 signifie très important.

# Enjeux prioritaires pour la Ville de Longueuil (1/2)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000 / Questionnaire en ligne (OPPL), n=146



# Enjeux prioritaires pour la Ville de Longueuil (2/2)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000

## ÉTUDE REPRÉSENTATIVE

ARRONDISSEMENTS	SEXES		ÂGE			SCOLARITÉ			REVENU			PROPRIÉTÉ					
	Greenfield Park	St-Hubert	Vieux-Long.	Hom	Fem	18-34	35-54	55+	Sec ou moins	Coll.	Uni.	- 40K\$	40-80K\$	80K\$ +	Propriétaire	Locataire	
TOTAL	n= 1 000	81	348	571	375	625	214	343	443	209	439	352	193	303	422	615	385
L'amélioration de l'offre en logements	<b>51</b>	46	48	53	48	53	<b>41</b>	50	<b>58</b>	<b>60</b>	54	<b>32</b>	<b>67</b>	51	<b>38</b>	<b>36</b>	<b>70</b>
L'adaptation aux changements climatiques	<b>10</b>	7	12	9	10	10	12	10	9	<b>7</b>	12	13	<b>6</b>	10	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>4</b>
L'augmentation des déplacements en transport collectif (autobus)	<b>9</b>	11	9	9	8	10	12	<b>12</b>	<b>5</b>	6	7	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	10	<b>11</b>	<b>7</b>
La protection des milieux naturels	<b>9</b>	14	6	10	<b>11</b>	<b>7</b>	10	9	8	10	7	10	8	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>4</b>
La plantation d'arbres en milieu urbain	<b>7</b>	8	7	6	8	6	6	8	6	5	7	9	5	7	8	<b>9</b>	<b>4</b>
La réduction des émissions de gaz à effet de serre (GES)	<b>6</b>	7	<b>9</b>	<b>4</b>	7	6	<b>10</b>	<b>3</b>	6	6	6	7	5	6	8	<b>8</b>	<b>4</b>
L'augmentation des déplacements en transports actifs (vélo, marche)	<b>4</b>	4	5	4	5	4	4	3	6	4	4	5	2	<b>7</b>	4	5	4
La réduction de la dépendance à l'automobile	<b>3</b>	3	2	3	2	3	4	4	<b>1</b>	<b>0</b>	2	<b>8</b>	2	2	<b>5</b>	3	2
Aucun	<b>1</b>	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	0



# LES MILIEUX DE VIE

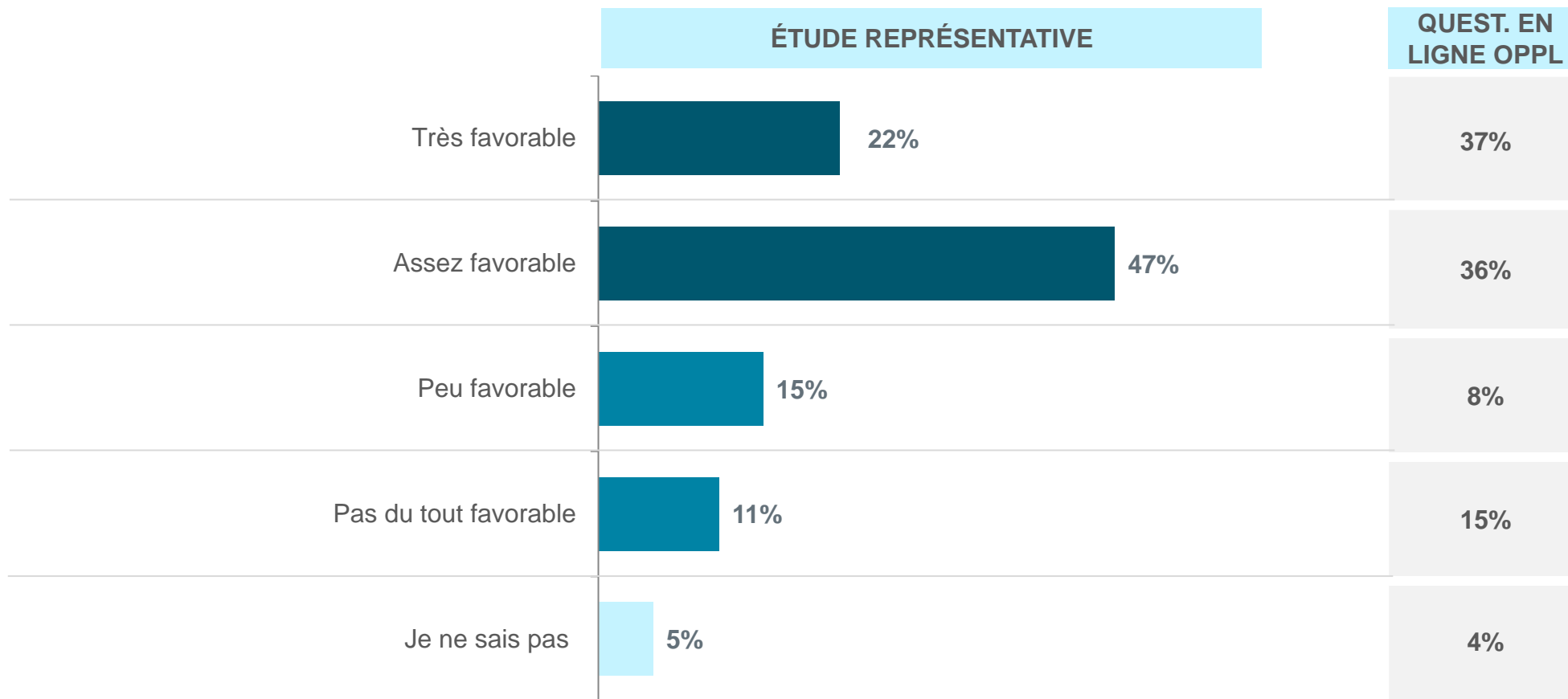
---

└ de la vie aux idées

# Favorabilité à l'égard de la densification résidentielle (1/2)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000 / Questionnaire en ligne (OPPL), n=146

*Peut-être avez-vous déjà entendu parler du concept de densification résidentielle qui consiste, par exemple, à construire davantage d'immeubles en hauteur, à favoriser la construction de maisons sur des plus petits terrains et à installer des commerces de proximité près des lieux de résidence.*



# Favorabilité à l'égard de la densification résidentielle (2/2)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000

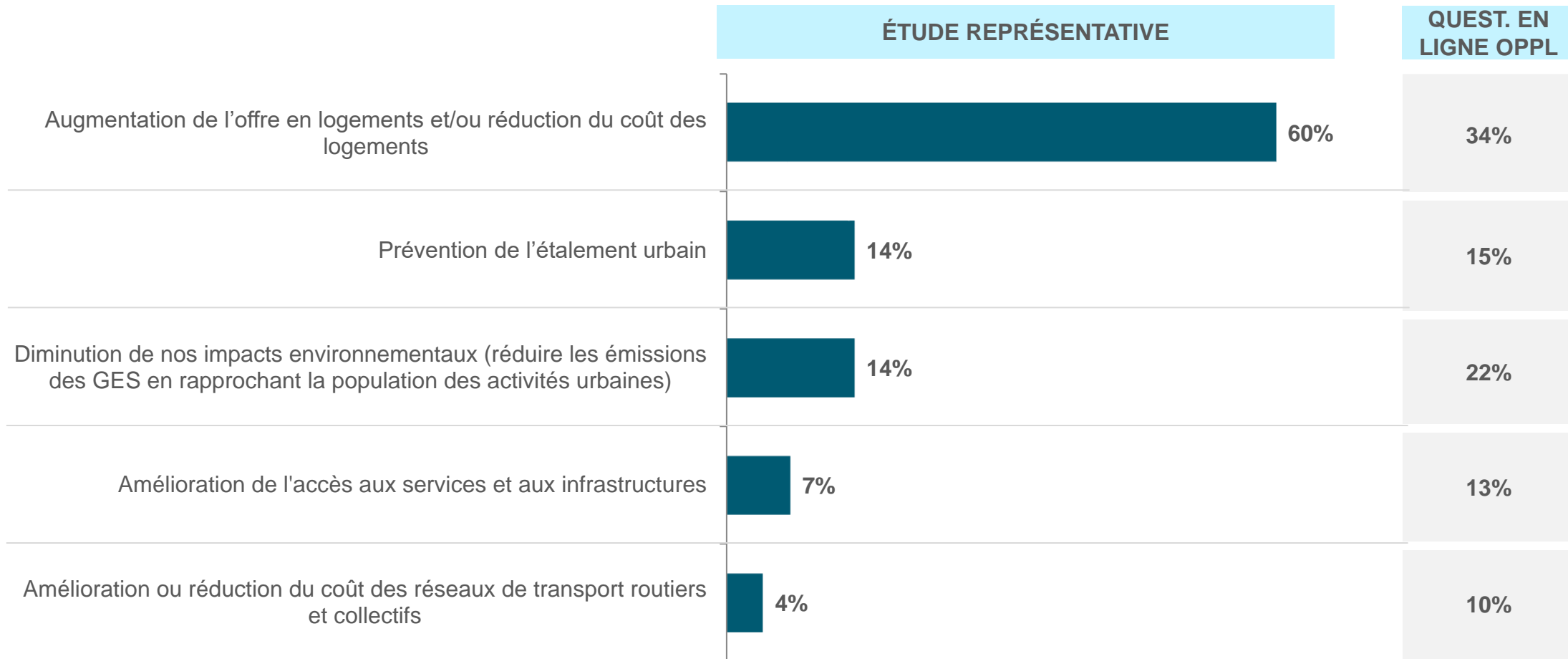
## ÉTUDE REPRÉSENTATIVE

*Peut-être avez-vous déjà entendu parler du concept de densification résidentielle qui consiste, par exemple, à construire davantage d'immeubles en hauteur, à favoriser la construction de maisons sur des plus petits terrains et à installer des commerces de proximité près des lieux de résidence.*

TOTAL (%)	ARRONDISSEMENTS			SEXE		ÂGE			SCOLARITÉ			REVENU			PROPRIÉTÉ		
	Greenfield Park	St-Hubert	Vieux-Long.	Hom	Fem	18-34	35-54	55+	Sec ou moins	Coll.	Uni.	- 40K\$	40-80K\$	80K\$ +	Propriétaire	Locataire	
n= 1 000	81	348	571	375	625	214	343	443	209	439	352	193	303	422	615	385	
Très favorable	22	16	18	25	26	19	20	24	21	23	21	23	24	22	22	19	26
Assez favorable	47	48	42	49	50	44	50	51	41	45	50	44	50	46	46	44	50
Peu favorable	15	6	20	14	12	18	18	14	15	14	14	20	12	14	19	18	13
Pas du tout favorable	11	20	14	7	9	12	5	8	17	13	9	10	8	11	10	14	6
Je ne sais pas	5	9	6	5	3	7	7	3	6	5	7	4	5	7	3	5	5

# Raison principale pour être favorable à la densification résidentielle (1/2)

Base : répondants en faveur (très + assez) de la densification résidentielle. Étude représentative, n=685/ Questionnaire en ligne (OPPL), n=106



# Raison principale pour être favorable à la densification résidentielle (2/2)

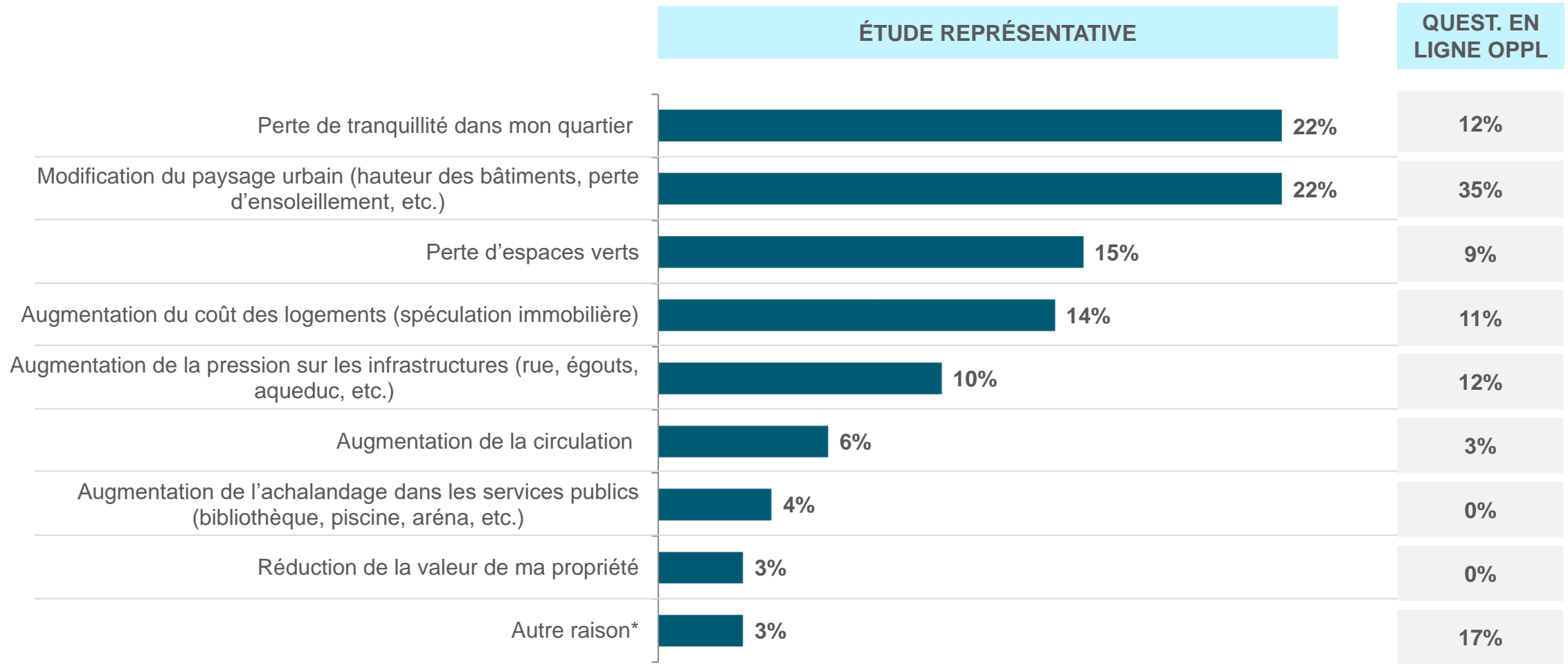
Base : répondants en faveur (très + assez) de la densification résidentielle. Étude représentative, n=685

## ÉTUDE REPRÉSENTATIVE

TOTAL	ARRONDISSEMENTS			SEXE		ÂGE			SCOLARITÉ			REVENU			PROPRIÉTÉ		
	Greenfield Park	St-Hubert	Vieux-Long.	Hom	Fem	18-34	35-54	55+	Sec ou moins	Coll.	Uni.	- 40K\$	40-80K\$	80K\$ +	Propriétaire	Locataire	
(%) n= 685	54	210	421	273	412	144	250	291	142	305	238	140	205	287	393	292	
Augmentation de l'offre en logements et/ou réduction du coût des logements	<b>60</b>	<b>74</b>	<b>51</b>	<b>64</b>	<b>55</b>	<b>65</b>	56	<b>55</b>	<b>68</b>	63	<b>66</b>	<b>47</b>	<b>74</b>	63	<b>48</b>	<b>47</b>	<b>75</b>
Prévention de l'étalement urbain	<b>14</b>	7	15	15	<b>20</b>	<b>9</b>	10	<b>19</b>	13	17	<b>10</b>	16	10	13	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>10</b>
Diminution de nos impacts environnementaux (réduire les émissions des GES en rapprochant la population des activités urbaines)	<b>14</b>	16	<b>19</b>	<b>12</b>	14	14	17	14	12	12	14	18	11	12	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>8</b>
Amélioration de l'accès aux services et aux infrastructures	<b>7</b>	1	10	7	8	7	10	8	<b>5</b>	5	7	<b>12</b>	4	9	9	<b>9</b>	<b>5</b>
Amélioration ou réduction du coût des réseaux de transport routiers et collectifs	<b>4</b>	2	5	3	3	4	<b>6</b>	4	<b>2</b>	3	3	<b>7</b>	1	2	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>2</b>

# Raison principale pour être peu ou pas favorable à la densification résidentielle (1/2)

Base : répondants qui sont peu ou pas en faveur de la densification résidentielle. Étude représentative, n=258 / Questionnaire en ligne (OPPL), n=35



\* Le détail des autres raisons est disponible en annexe

# Raison principale pour être peu ou pas favorable à la densification résidentielle (2/2)

Base : répondants qui sont peu ou pas en faveur de la densification résidentielle. Étude représentative, n=258

## ÉTUDE REPRÉSENTATIVE

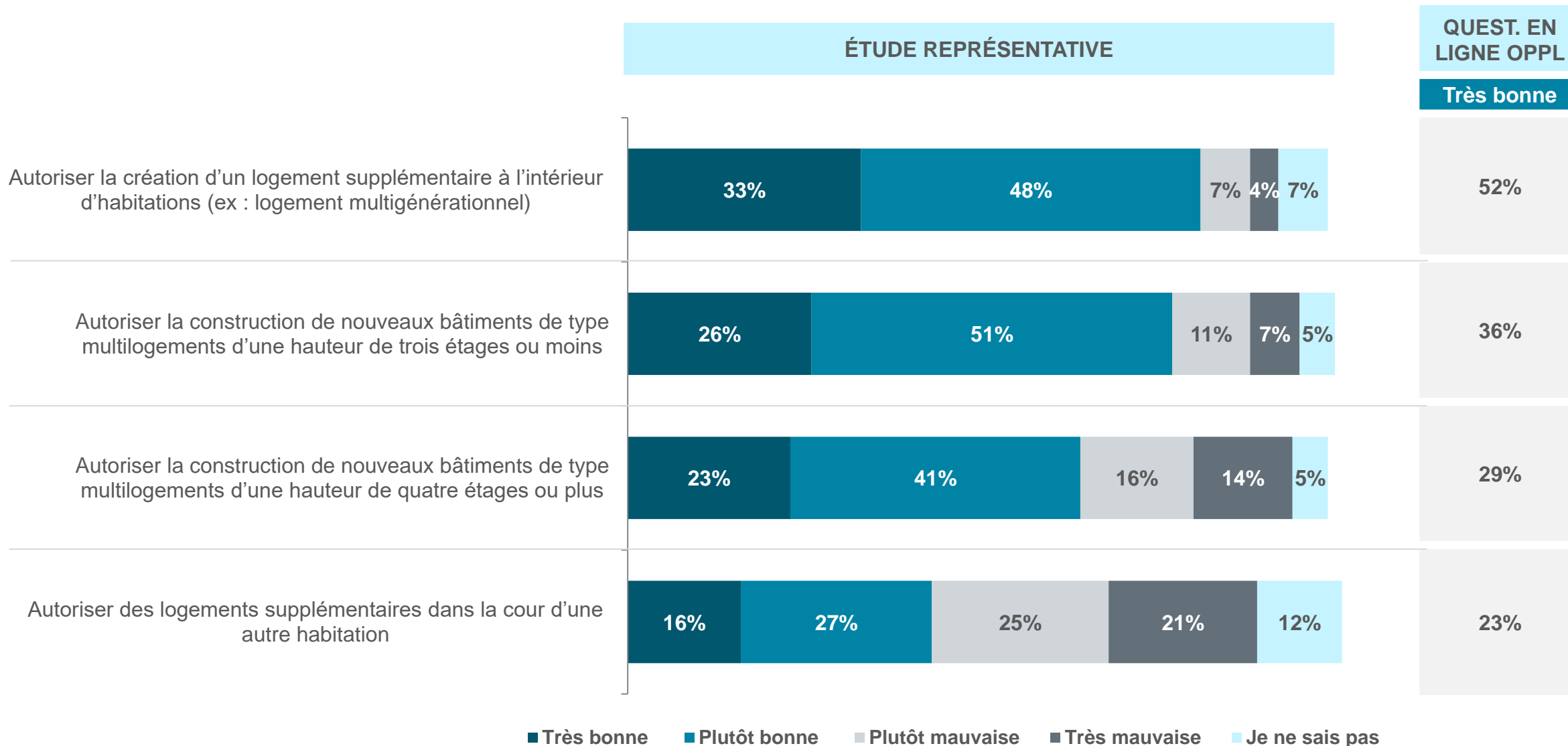
(%)	TOTAL n=	ARRONDISSEMENTS			SEXE		ÂGE			SCOLARITÉ			REVENU			PROPRIÉTÉ	
		Greenfield Park 21**	St- Hubert 116	Vieux- Long. 121	Hom 88	Fem 170	18-34 52	35-54 79	55+ 127	Sec ou moins 56	Coll. 102	Uni. 100	- 40K\$ 41	40-80K\$ 74	80K\$ + 122	Proprié- taire 185	Locataire 73
Perte de tranquillité dans mon quartier	22	--	21	22	18	23	19	29	19	22	16	27	21	23	25	25	15
Modification du paysage urbain (hauteur des bâtiments, perte d'ensoleillement, etc.)	22	--	24	21	20	24	10	25	27	21	28	19	21	19	22	25	17
Perte d'espaces verts	15	--	18	13	16	15	26	13	12	10	22	16	10	19	14	14	19
Augmentation du coût des logements (spéculation immobilière)	14	--	13	16	11	15	23	6	13	21	13	3	19	17	6	4	33
Augmentation de la pression sur les infrastructures (rue, égouts, aqueduc, etc.)	10	--	7	12	17	7	0	9	16	9	7	15	22	6	9	12	6
Augmentation de la circulation	6	--	6	6	7	6	5	9	6	8	4	7	0	6	9	8	3
Augmentation de l'achalandage dans les services publics (bibliothèque, piscine, aréna, etc.)	4	--	3	5	3	4	12	4	0	6	1	4	3	6	4	3	6
Réduction de la valeur de ma propriété	3	--	4	1	4	3	1	2	5	3	3	4	2	1	5	5	0
Autre raison*	3	--	4	4	4	3	4	4	3	0	6	6	2	2	6	5	1

\*Le détail des autres raisons est disponible en annexe

\*\*Base trop faible pour présenter les résultats (n<30)

# Perceptions à l'égard de différentes idées de densification urbaine (1/3)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000 / Questionnaire en ligne (OPPL), n=146



# Perceptions à l'égard de différentes idées de densification urbaine (2/3)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000

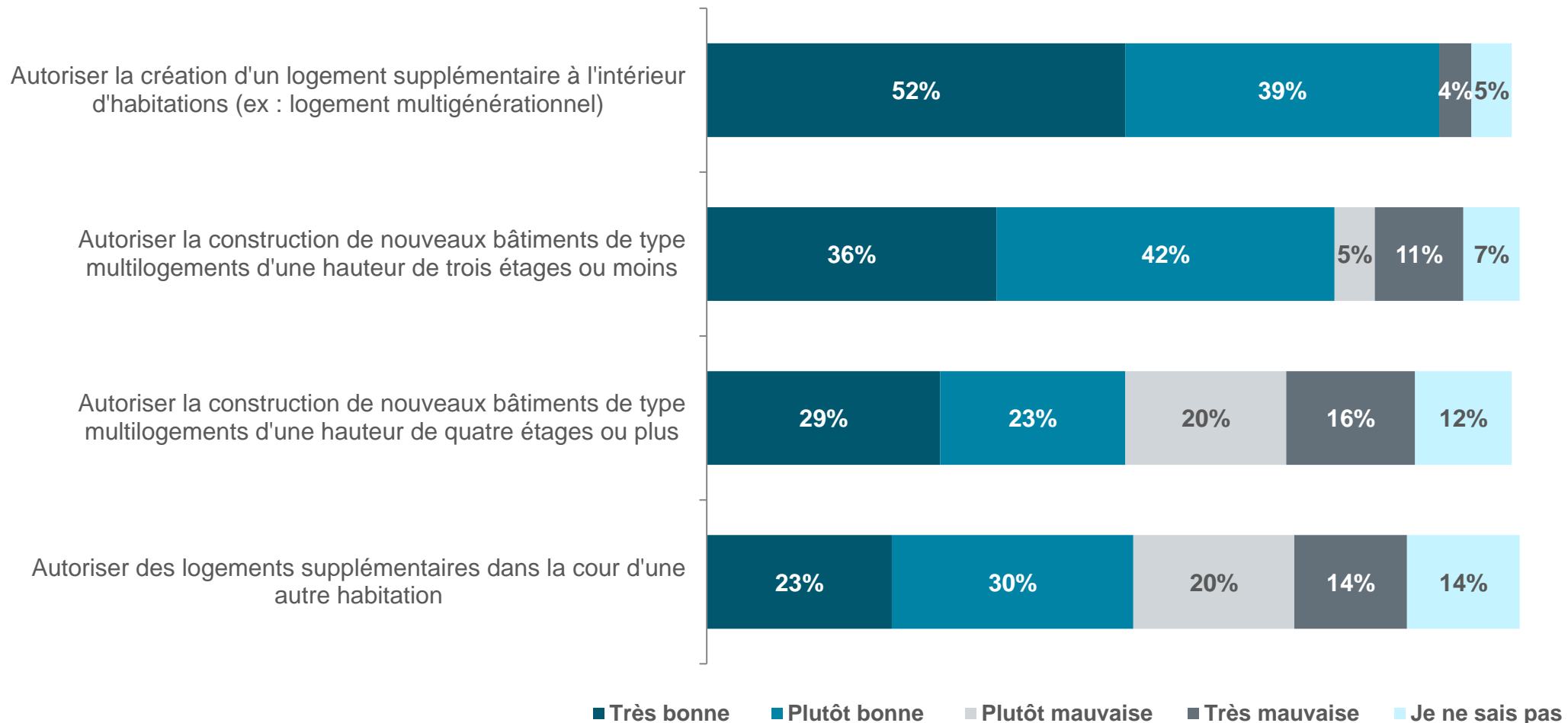
## ÉTUDE REPRÉSENTATIVE

	TOTAL n= 1 000	ARRONDISSEMENTS			SEXE		ÂGE			SCOLARITÉ			REVENU			PROPRIÉTÉ	
		Greenfield Park	St-Hubert	Vieux-Long.	Hom	Fem	18-34	35-54	55+	Sec ou moins	Coll.	Uni.	- 40K\$	40-80K\$	80K\$ +	Propriétaire	Locataire
(%) Très bonne		81	348	571	375	625	214	343	443	209	439	352	193	303	422	615	385
Autoriser la création d'un logement supplémentaire à l'intérieur d'habitations	<b>33</b>	39	32	33	32	34	<b>25</b>	34	<b>37</b>	31	34	35	33	33	34	<b>36</b>	<b>29</b>
Autoriser la construction de nouveaux bâtiments de type multilogements d'une hauteur de trois étages ou moins	<b>26</b>	33	25	26	28	25	<b>19</b>	29	28	27	23	30	26	26	29	26	27
Autoriser la construction de nouveaux bâtiments de type multilogements d'une hauteur de quatre étages ou plus	<b>23</b>	27	<b>18</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	22	25	22	24	23	22	26	26	21	<b>20</b>	<b>27</b>
Autoriser des logements supplémentaires dans la cour d'une autre habitation	<b>16</b>	23	16	15	16	15	18	17	13	16	15	16	14	15	19	16	15

# Perceptions à l'égard de différentes idées de densification urbaine (3/3)

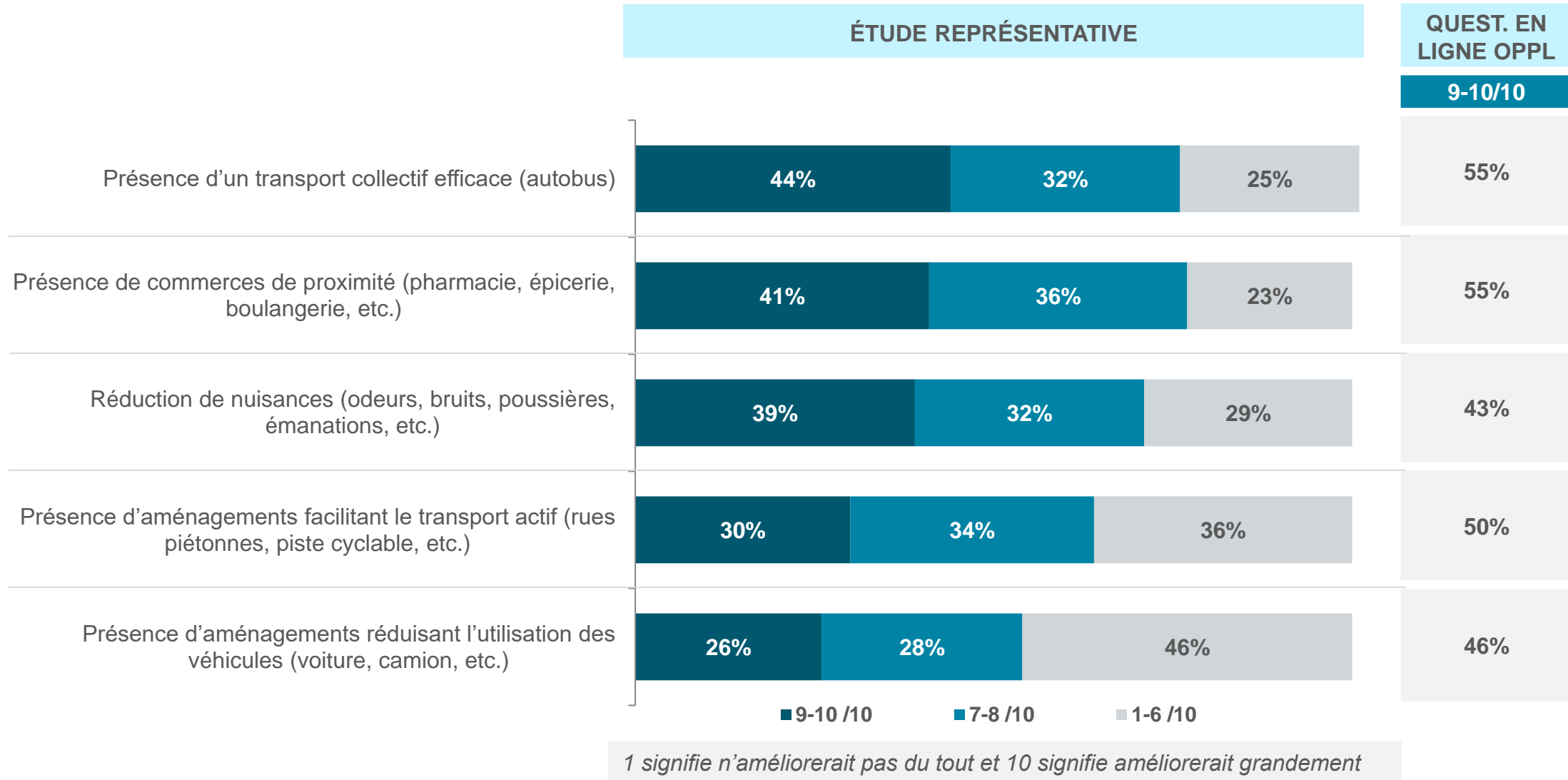
Base : tous les répondants. Questionnaire en ligne (OPPL), n=146

## QUESTIONNAIRE EN LIGNE OPPL



# Perception d'améliorations pouvant être apportées par les éléments suivants dans son quartier (1/3)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000 / Questionnaire en ligne (OPPL), n=146



# Perception d'améliorations pouvant être apportées par les éléments suivants dans son quartier

(2/3)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000

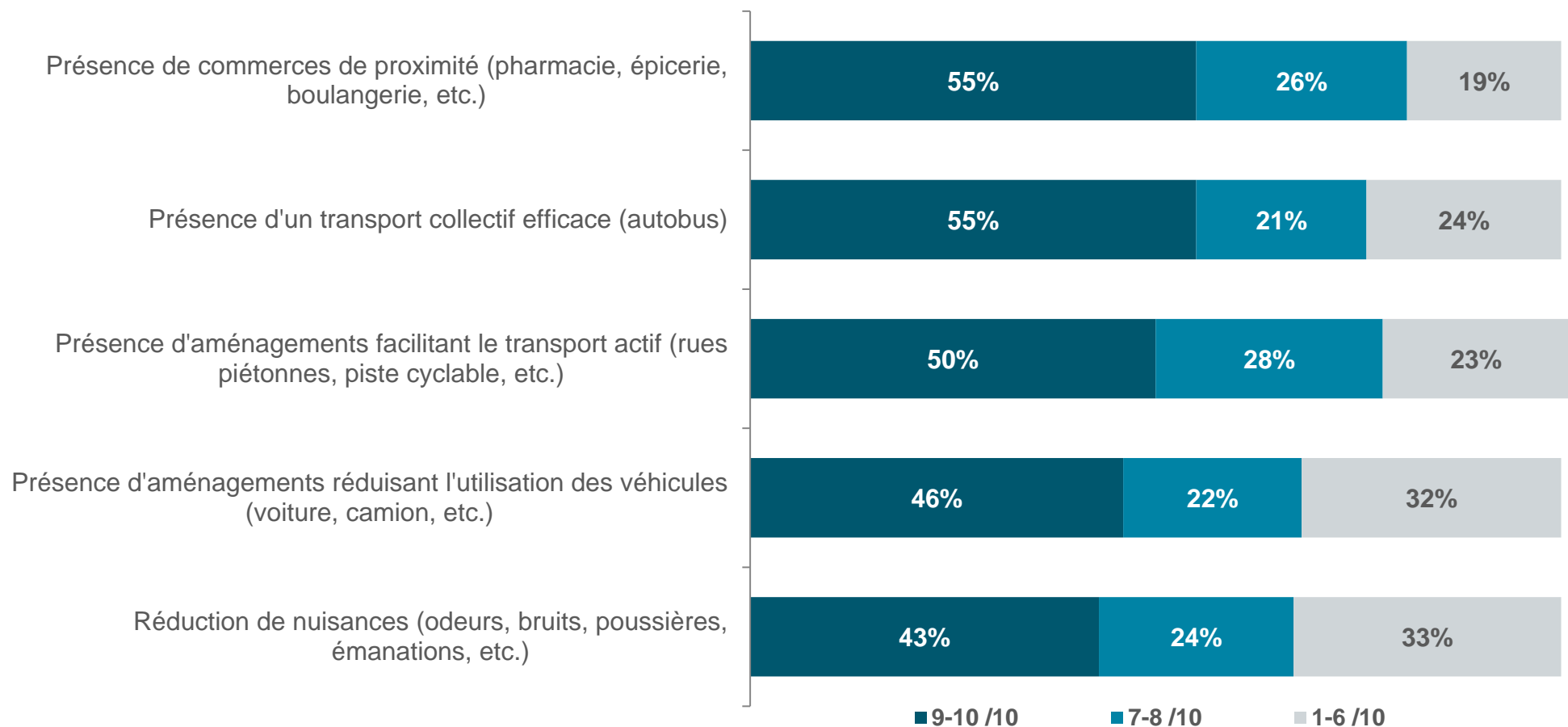
## ÉTUDE REPRÉSENTATIVE

TOTAL (%) 9-10/10 n= 1 000	ARRONDISSEMENTS			SEXE		ÂGE			SCOLARITÉ			REVENU			PROPRIÉTÉ		
	Greenfield Park	St-Hubert	Vieux-Long.	Hom	Fem	18-34	35-54	55+	Sec ou moins	Coll.	Uni.	- 40K\$	40-80K\$	80K\$ +	Propriétaire	Locataire	
Présence d'un transport collectif efficace (autobus)	44	39	43	45	38	47	44	44	42	44	39	49	48	41	44	41	47
Présence de commerces de proximité (pharmacie, épicerie, boulangerie, etc.)	41	35	38	43	33	46	43	40	40	36	42	44	46	40	39	35	48
Réduction de nuisances (odeurs, bruits, poussières, émanations, etc.)	39	38	39	39	34	42	32	35	46	42	34	40	44	35	37	37	42
Présence d'aménagements facilitant le transport actif (rues piétonnes, piste cyclable, etc.)	30	24	27	33	25	33	37	28	26	29	25	38	32	28	31	27	33
Présence d'aménagements réduisant l'utilisation des véhicules (voiture, camion, etc.)	26	24	24	27	22	28	31	24	24	26	20	34	30	25	25	23	29

# Perception d'améliorations pouvant être apportées par les éléments suivants dans son quartier (3/3)

Base : tous les répondants. Questionnaire en ligne (OPPL), n=146

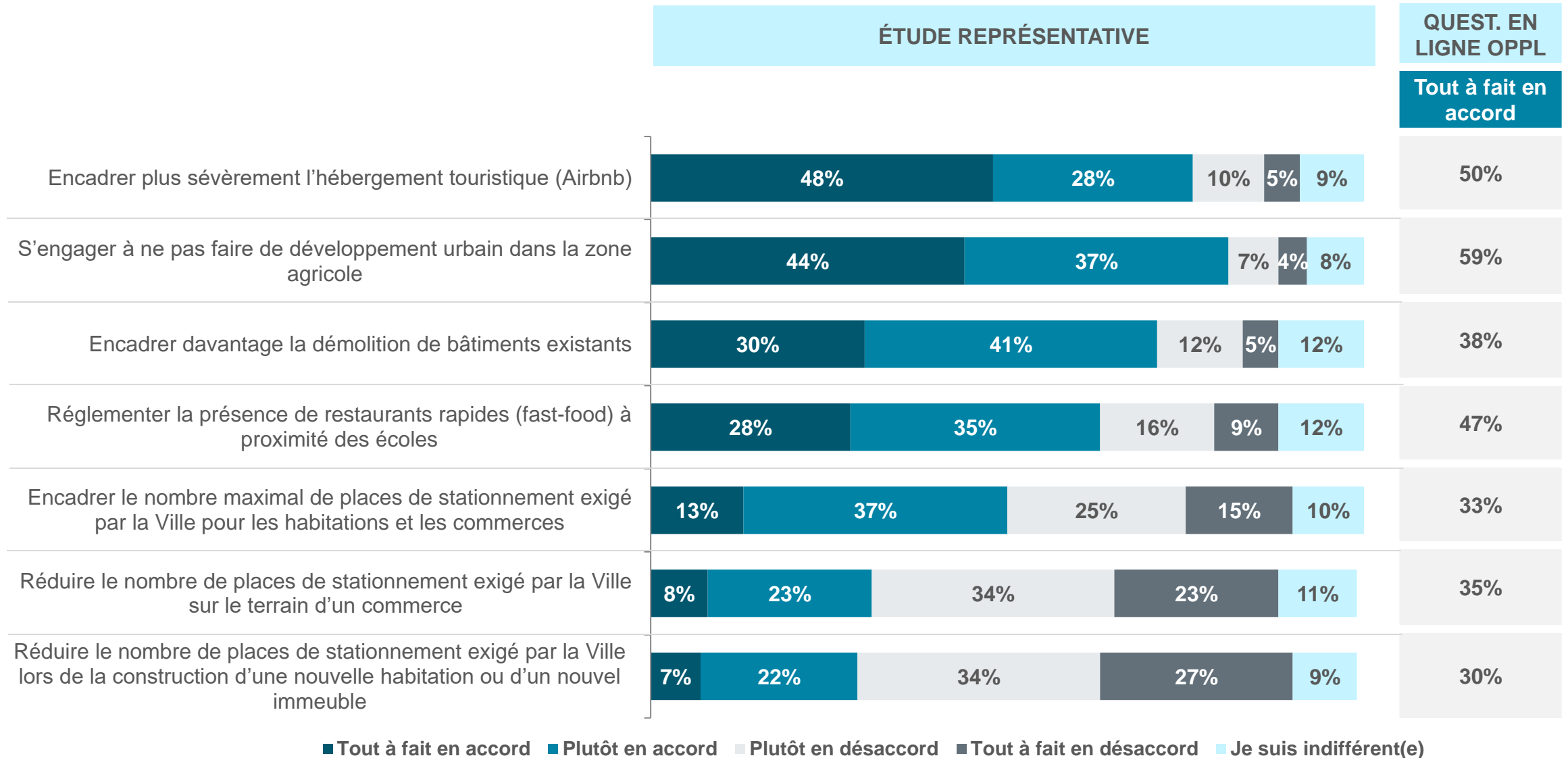
## QUESTIONNAIRE EN LIGNE OPPL



1 signifie n'améliorerait pas du tout et 10 signifie améliorerait grandement

# Niveau d'accord avec les actions pouvant être déployées par la Ville (urbanisme) (1/3)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000 / Questionnaire en ligne (OPPL), n=146



# Niveau d'accord avec les actions pouvant être déployées par la Ville (urbanisme) (2/3)

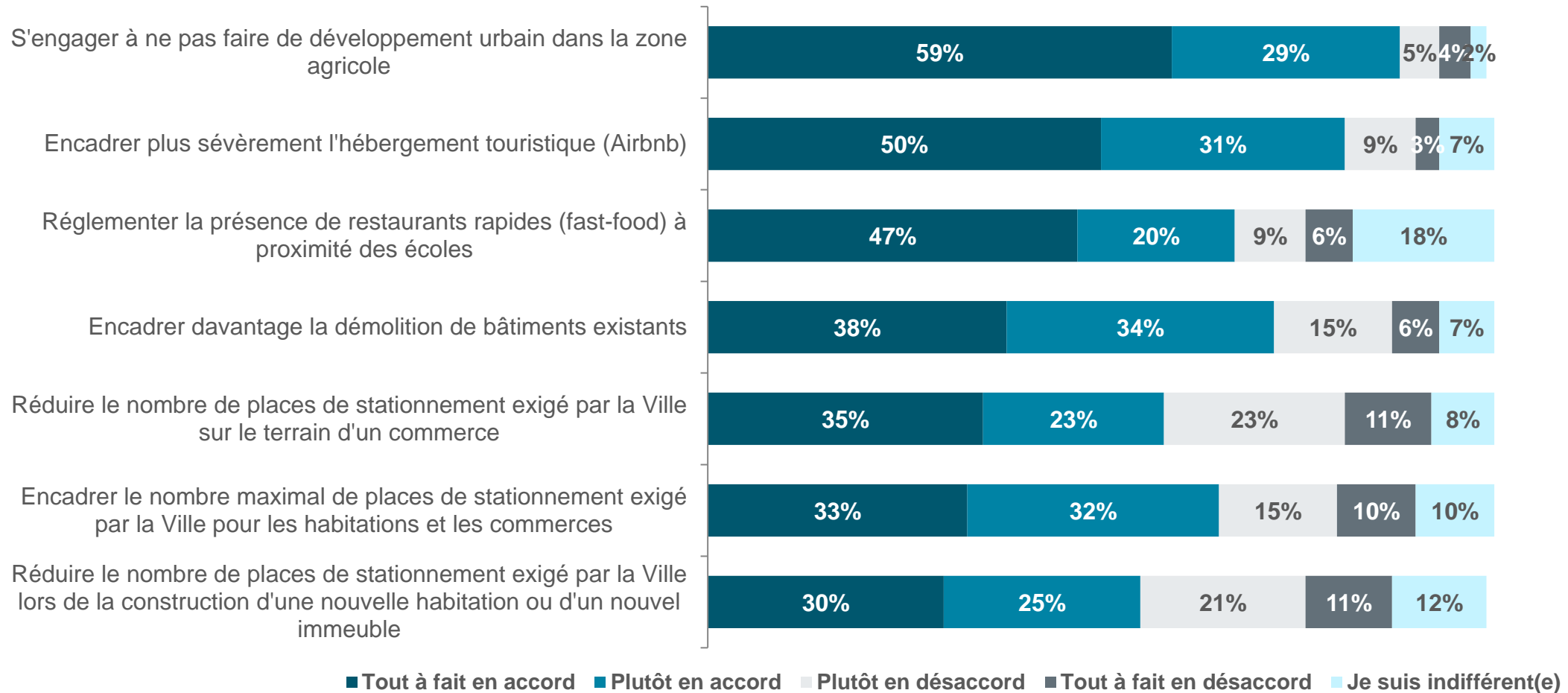
Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000

ÉTUDE REPRÉSENTATIVE																	
(% ) <i>Tout à fait en accord</i>	TOTAL	ARRONDISSEMENTS			SEXE		ÂGE			SCOLARITÉ			REVENU			PROPRIÉTÉ	
	n=	Greenfield Park	St-Hubert	Vieux-Long.	Hom	Fem	18-34	35-54	55+	Sec ou moins	Coll.	Uni.	- 40K\$	40-80K\$	80K\$ +	Propriétaire	Locataire
	1 000	81	348	571	375	625	214	343	443	209	439	352	193	303	422	615	385
Encadrer plus sévèrement l'hébergement touristique (Airbnb)	<b>48</b>	44	44	<b>51</b>	51	46	<b>28</b>	44	<b>64</b>	45	51	48	48	45	48	47	49
S'engager à ne pas faire de développement urbain dans la zone agricole	<b>44</b>	45	42	45	44	44	<b>34</b>	40	<b>53</b>	43	42	<b>49</b>	43	42	46	<b>49</b>	<b>38</b>
Encadrer davantage la démolition de bâtiments existants	<b>30</b>	31	33	28	27	32	<b>22</b>	30	<b>35</b>	30	32	27	26	29	31	32	28
Réglementer la présence de restaurants rapides (fast-food) à proximité des écoles	<b>28</b>	<b>14</b>	26	<b>31</b>	<b>33</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	28	<b>34</b>	27	27	32	33	26	30	29	28
Encadrer le nombre maximal de places de stationnement exigé par la Ville pour les habitations et les commerces	<b>13</b>	15	11	13	12	13	14	12	12	10	14	15	15	11	14	12	14
Réduire le nombre de places de stationnement exigé par la Ville sur le terrain d'un commerce	<b>8</b>	10	7	8	9	7	8	9	6	<b>4</b>	9	<b>12</b>	6	<b>5</b>	<b>11</b>	9	7
Réduire le nombre de places de stationnement exigé par la Ville lors de la construction d'une nouvelle habitation ou d'un nouvel immeuble	<b>7</b>	11	7	7	7	7	8	9	<b>5</b>	5	8	<b>10</b>	4	7	<b>10</b>	8	6

# Niveau d'accord avec les actions pouvant être déployées par la Ville (urbanisme) (3/3)

Base : tous les répondants. Questionnaire en ligne (OPPL), n=146

## QUESTIONNAIRE EN LIGNE OPPL



A blue-tinted photograph showing several hands interacting with a small white model of a house. The house has a dark roof and several windows. The hands are positioned as if presenting or examining the model. In the background, there are architectural blueprints spread out on a surface. The overall scene suggests a collaborative effort in architecture or urban planning, with a focus on sustainable or ecological housing.

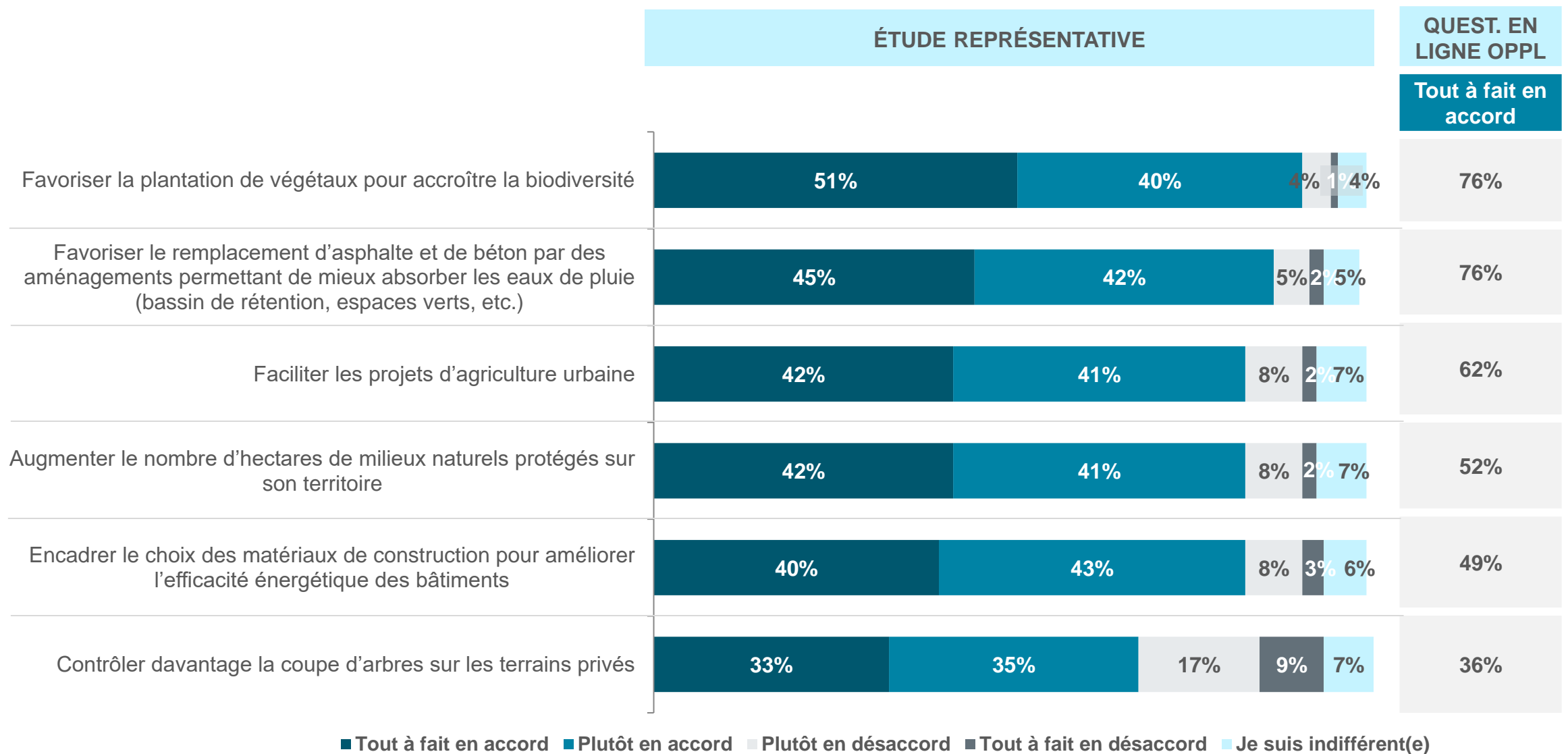
# L'environnement et la transition écologique

---

└ de la vie aux idées

# Niveau d'accord avec les actions pouvant être déployées par la Ville (environnement) (1/3)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000 / Questionnaire en ligne (OPPL), n=146



# Niveau d'accord avec les actions pouvant être déployées par la Ville (environnement) (2/3)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000

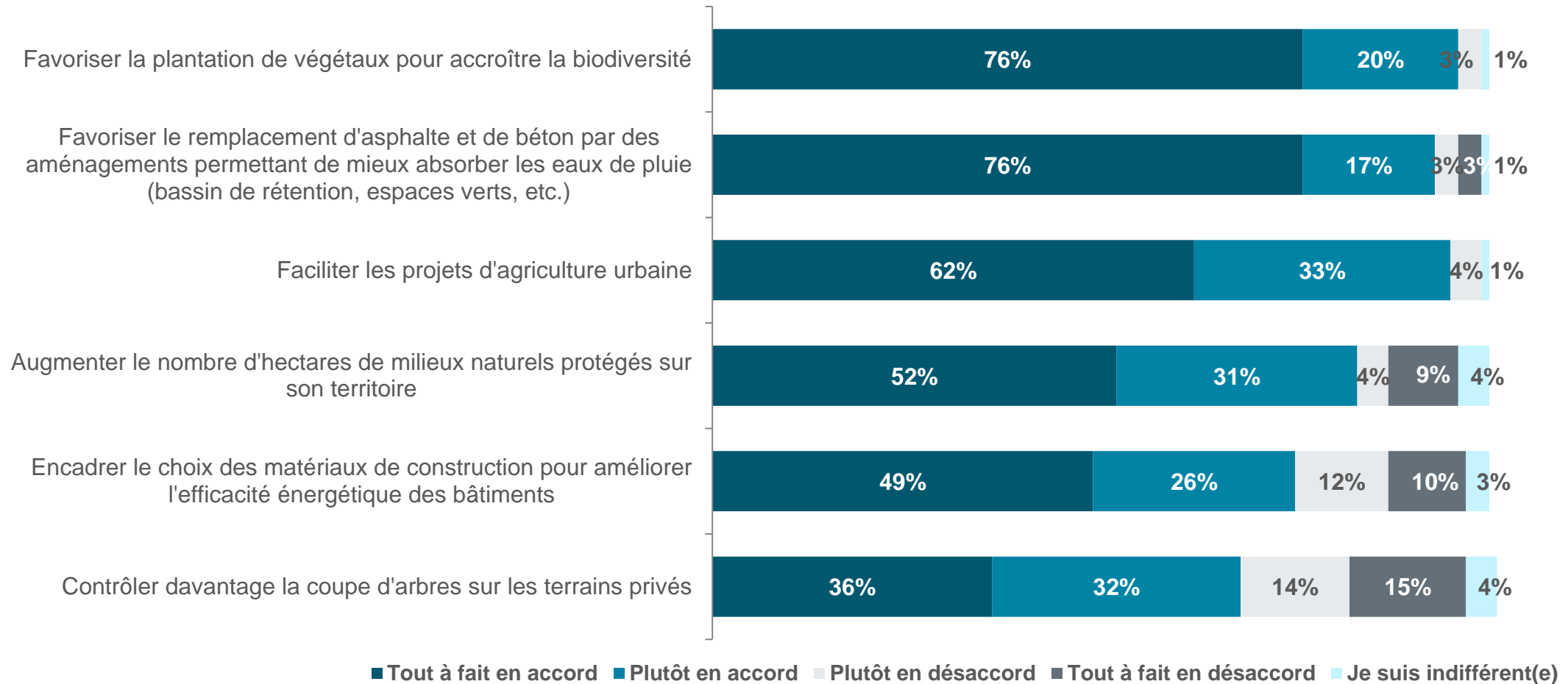
## ÉTUDE REPRÉSENTATIVE

(% ) <i>Tout à fait en accord</i>	TOTAL n= 1 000	ARRONDISSEMENTS			SEXE		ÂGE			SCOLARITÉ			REVENU			PROPRIÉTÉ	
		Greenfield Park	St-Hubert	Vieux-Long.	Hom	Fem	18-34	35-54	55+	Sec ou moins	Coll.	Uni.	- 40K\$	40-80K\$	80K\$ +	Propriétaire	Locataire
		81	348	571	375	625	214	343	443	209	439	352	193	303	422	615	385
Favoriser la plantation de végétaux pour accroître la biodiversité	51	56	52	50	49	53	46	52	54	46	52	59	47	48	56	57	44
Favoriser le remplacement d'asphalte et de béton par des aménagements permettant de mieux absorber les eaux de pluie (bassin de rétention, espaces verts, etc.)	45	30	48	46	43	47	42	48	46	41	46	53	41	46	50	48	42
Faciliter les projets d'agriculture urbaine	42	47	45	40	37	46	37	44	44	38	42	49	39	40	46	46	38
Augmenter le nombre d'hectares de milieux naturels protégés sur son territoire	42	42	41	43	41	43	42	38	45	42	40	45	41	37	46	46	37
Encadrer le choix des matériaux de construction pour améliorer l'efficacité énergétique des bâtiments	40	21	45	39	40	40	38	41	40	38	39	46	42	38	43	43	36
Contrôler davantage la coupe d'arbres sur les terrains privés	33	38	29	34	31	34	31	36	31	31	32	37	33	29	35	33	33

# Niveau d'accord avec les actions pouvant être déployées par la Ville (environnement) (3/3)

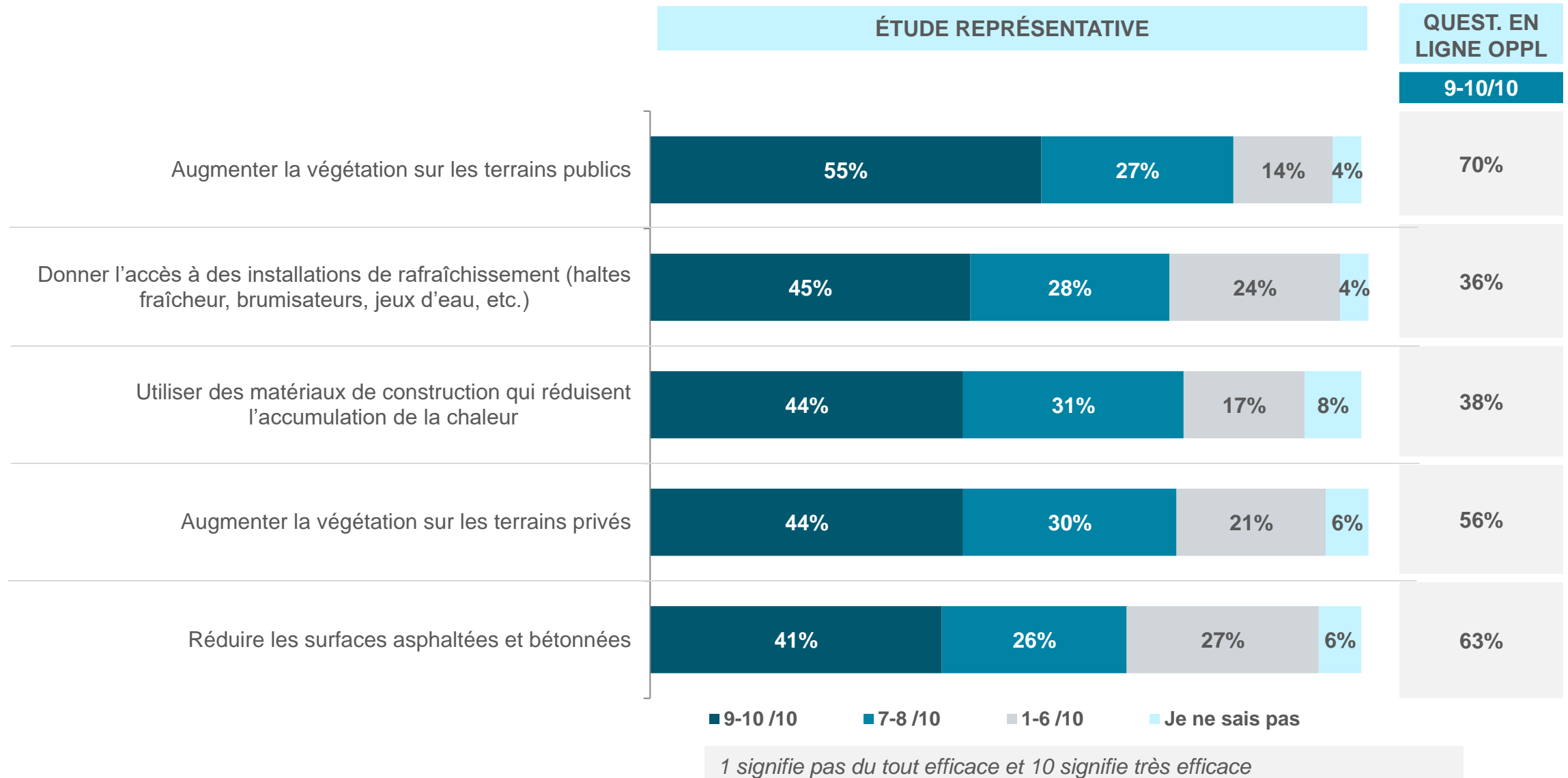
Base : tous les répondants. Questionnaire en ligne (OPPL), n=146

## QUESTIONNAIRE EN LIGNE OPPL



# Perception d'efficacité des mesures suivantes pour réduire les îlots de chaleur (1/3)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000 / Questionnaire en ligne (OPPL), n=146



# Perception d'efficacité des mesures suivantes pour réduire les îlots de chaleur (2/3)

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000

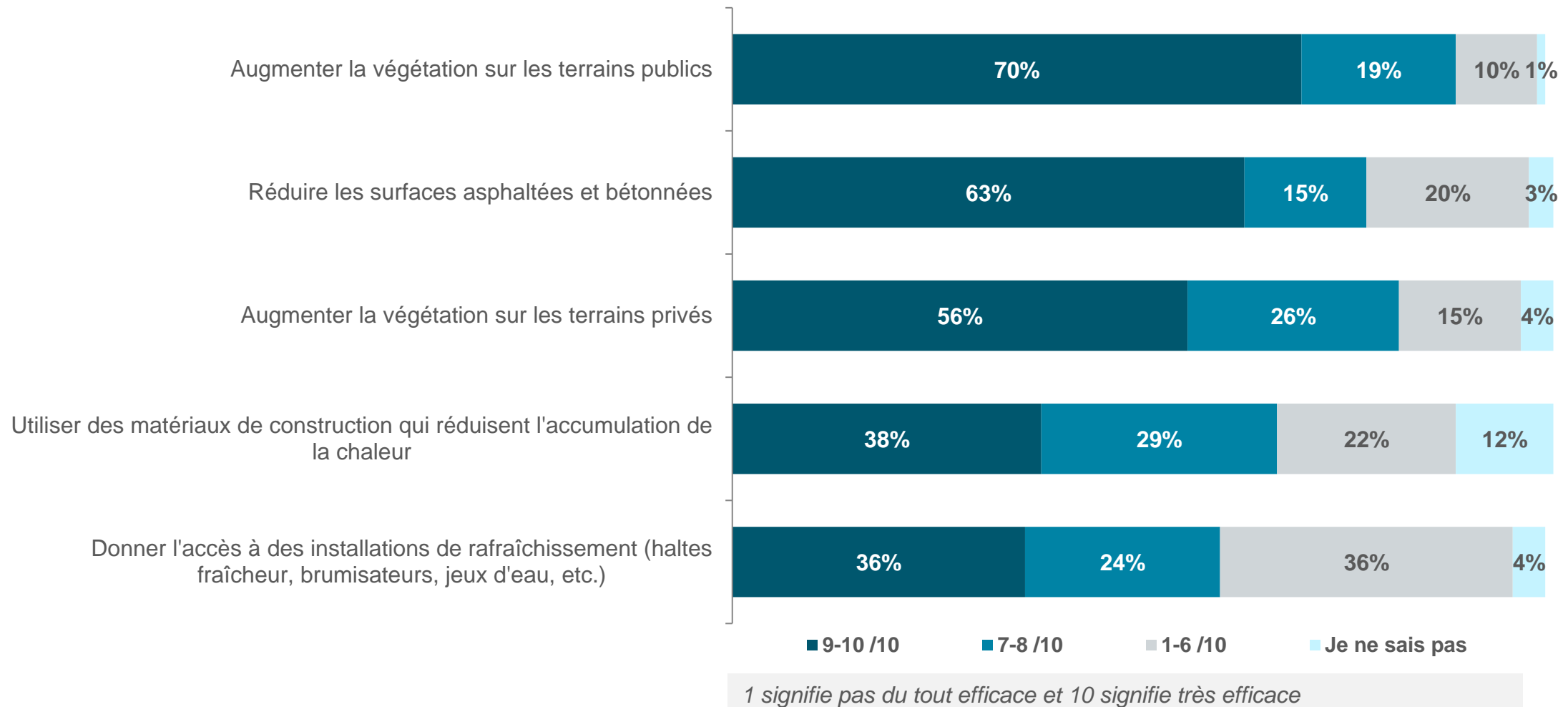
## ÉTUDE REPRÉSENTATIVE

TOTAL (%) 9-10/10 n= 1 000	ARRONDISSEMENTS			SEXE		ÂGE			SCOLARITÉ			REVENU			PROPRIÉTÉ		
	Greenfield Park	St-Hubert	Vieux-Long.	Hom	Fem	18-34	35-54	55+	Sec ou moins	Coll.	Uni.	- 40K\$	40-80K\$	80K\$ +	Propriétaire	Locataire	
	81	348	571	375	625	214	343	443	209	439	352	193	303	422	615	385	
Augmenter la végétation sur les terrains publics	<b>55</b>	59	53	55	<b>50</b>	<b>58</b>	<b>47</b>	54	<b>60</b>	52	53	<b>62</b>	56	<b>50</b>	<b>59</b>	<b>58</b>	<b>50</b>
Donner l'accès à des installations de rafraîchissement (haltes fraîcheur, brumisateurs, jeux d'eau, etc.)	<b>45</b>	49	<b>40</b>	47	<b>34</b>	<b>52</b>	50	<b>35</b>	49	<b>54</b>	<b>38</b>	<b>40</b>	<b>56</b>	42	<b>39</b>	<b>38</b>	<b>53</b>
Utiliser des matériaux de construction qui réduisent l'accumulation de la chaleur	<b>44</b>	41	42	46	<b>40</b>	<b>47</b>	42	<b>37</b>	<b>50</b>	<b>49</b>	<b>38</b>	44	<b>54</b>	45	<b>40</b>	42	46
Augmenter la végétation sur les terrains privés	<b>44</b>	46	44	43	<b>38</b>	<b>48</b>	41	41	<b>47</b>	46	<b>37</b>	<b>50</b>	49	<b>40</b>	45	45	42
Réduire les surfaces asphaltées et bétonnées	<b>41</b>	44	<b>37</b>	44	<b>34</b>	<b>46</b>	36	39	<b>45</b>	43	<b>34</b>	<b>48</b>	44	<b>37</b>	45	43	39

# Perception d'efficacité des mesures suivantes pour réduire les îlots de chaleur (3/3)

Base : tous les répondants. Questionnaire en ligne (OPPL), n=146

## QUESTIONNAIRE EN LIGNE OPPL





# PROFIL DES RÉPONDANTS

---

└ de la vie aux idées

# Profil des répondants

Base : tous les répondants. Étude représentative, n=1 000 / Questionnaire en ligne (OPPL), n=146

	ETUDE REPRÉS. n=1 000	QUEST. EN LIGNE OPPL n=146
<b>SEXE (%)</b>		
Homme	41	47
Femme	59	52
Autre	0	1

	ETUDE REPRÉS. n=1 000	QUEST. EN LIGNE OPPL n=146
<b>ÂGE (%)</b>		
18 - 34 ans	26	15
35 - 54 ans	33	44
55 ans et plus	41	41

	ETUDE REPRÉS. n=1 000	QUEST. EN LIGNE OPPL n=146
<b>SITUATION D'EMPLOI (%)</b>		
Travailleur(se) à temps plein	48	56
Travailleur(se) à temps partiel	7	6
Chômeur(se), à la recherche d'un emploi	7	1
À la maison à temps plein	5	6
Retraité(e)	23	20
Étudiant(e)	10	10

	ETUDE REPRÉS. n=1 000	QUEST. EN LIGNE OPPL n=146
<b>SCOLARITÉ (%)</b>		
Secondaire ou moins	39	11
Collège	36	65
Université	25	25

	ETUDE REPRÉS. n=1 000	QUEST. EN LIGNE OPPL n=146
<b>RÉGIONS (%)</b>		
Vieux-Longueuil	57	57
Saint-Hubert	36	36
Greenfield Park	7	7

	ETUDE REPRÉS. n=1 000	QUEST. EN LIGNE OPPL n=146
<b>REVENU DU FOYER (%)</b>		
Moins de 40K \$	23	5
40K \$ À 79K \$	31	22
80K \$ et plus	38	53
Je préfère ne pas répondre	8	21

	ETUDE REPRÉS. n=1 000	QUEST. EN LIGNE OPPL n=146
<b>PROPRIÉTAIRE OU LOCATAIRE (%)</b>		
Propriétaire	56	82
Locataire	44	18

	ETUDE REPRÉS. n=1 000	QUEST. EN LIGNE OPPL n=146
<b>LANGUE MATERNELLE (%)</b>		
Français	75	75
Anglais, autre (non-francophone)	25	25

# ANNEXE

---

└ de la vie aux idées

# Détails des autres raisons principales pour être peu ou pas favorable à la densification résidentielle (étude rep.:3% / questionnaire OPPL: 17%) (1/2)

## ÉTUDE REPRÉSENTATIVE

## QUESTIONNAIRE EN LIGNE (OPPL)

### TOUTES CES RÉPONSES

- |   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• C'est l'ensemble de toutes ces réponses, dans l'ensemble ceci est un tout</li><li>• Toutes ces réponses</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Toutes les réponses ci-haut sont bonnes</li><li>• Tout ce qui est précité</li></ul> |
|---|---|

## ÉTUDE REPRÉSENTATIVE

### CRÉATION D'AUTRES PROBLÈMES (TRAFIC ÉLEVÉ, ACCÈS LIMITÉ AU STATIONNEMENT)

- Malheureusement les accès routiers, les espaces de stationnement, le transport en commun ne va pas suivre la densification. L'urbanisme ne fait pas le travail dans la plupart des projets, donc c'est pour ces raisons que je n'ai pas confiance
- La circulation au carrefour Cousineau/Ch.de Chambly est déjà problématique
- Trop de stationnement dans les rues, car trop de véhicules par famille
- It is going to destroy the banks of the river, which was apparently so very important to better the access of the locals for it a few years ago only. High-rises with very high rent, which are not affordable for locals or any of the population looking for affordable housing. They also shade out other properties. Anyone relying on a backyard garden for food would lose their garden because of the gigantic shade those buildings throw off. Furthermore, the streets and roads, intersections, etc. are not ready to sustain such a large increase in population. People who moved to suburban regions to have peace and quiet would be inundated with everything they tried to move away from

# Détails des autres raisons principales pour être peu ou pas favorable à la densification résidentielle (étude rep.:3% / questionnaire OPPL: 17%) (2/2)

## ÉTUDE REPRÉSENTATIVE

### MANQUE DE SERVICES PLUS PRIORITAIRES

- La ville ne pense jamais à exiger des commerces de proximité et lieux de services (école, clinique, centre communautaire) dans les nouveaux développements AVANT l'ouverture des chantiers. On se retrouve donc devant un problème de taille quand les enfants entrent à la garderie, à l'école, ont besoin de soins, ... la Ville ne se soucie jamais, cela ne fait jamais partie de leur projection, mais le montant des taxes reçues en plus est très bien calculé!
- Manque de services de proximité (écoles, hôpitaux)

## ÉTUDE REPRÉSENTATIVE

## QUESTIONNAIRE EN LIGNE (OPPL)

### AUTRES RAISONS DIVERSES

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Réglementer le prix des loyers. Je dois être expulsé de mon appartement qui a été vendu. Le nouveau propriétaire triple le prix et la solution qu'il a trouvée est de nous expulser, moi et les voisins. Il augmente le loyer à 1300 \$ au lieu des 800 \$ que nous payons</li><li>• Ce sont des villes à 15 minutes et cela est du contrôle et non le bien-être des habitants</li><li>• Moins d'unifamiliales</li><li>• Nous sommes en banlieue mais ça commence à ressembler à la grande ville (pas d'accord du tout)</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Aucun intérêt dans les villes 15 minutes</li></ul> |
|---|--|

---

[WWW.CROP.CA](http://WWW.CROP.CA)

---

MONTREAL

---

┌ de la vie aux idées

┌ CROP ─┐